

---

---

**ORIGINAL ARTICLE**

---

---

## ปัจจัยที่มีผลต่อการปลูกถ่ายยีนให้กับมังคุด

สมปอง เตชะโട<sup>1</sup> และ วิทูล ไชยกกดี<sup>2</sup>

### Abstract

Te-chato, S. and Chaipakdee, V.

**Factors affecting gene transformation in mangosteen**

Songklanakarin J. Sci. Technol., 2003, 25(4) : 435-449

Factors affecting gene transformation in mangosteen (*Garcinia mangostana* L.) were investigated. Types of explants, strains and densities of *Agrobacterium tumefaciens*, and co-culture methods were examined to optimize gene transformation. The results showed that among strains of *Agrobacterium tumefaciens* tested, LBA 4404 containing pBI 121 gave the calli with the highest resistance to kanamycin. Kanamycin at the concentration of 50-100 mg/l was the best range for selection of transformants. Higher density of agrobacteria tended to promote higher frequency of transformation. The best co-culture method was dipping the explant in a solution of agrobacteria for 10 minutes, followed by culturing onto co-culture medium without antibiotic for 48 hours. Among the explants used to co-culture with bacteria, half leaf treatment gave the best result for transformation; however, callus proliferation and plantlet regeneration were inferior to whole leaf treatment. Activity of  $\beta$ -Glucuronidase (GUS) could not be detected, thus resistance to kanamycin was used for detecting transformability. Shoot primordia could be induced from kanamycin-resistant calli grown in regeneration medium. After maintenance by subculturing to the same medium 2 to 3 times in 2-3 months, the developed shoots turned brown and finally died. Hence, the transformed plant of mangosteen was not obtained from this experiment.

---

**Key words :** mangosteen, gene transformation, kanamycin,  $\beta$ -Glucuronidase

---

Department of Plant Science, Faculty of Natural Resources, Prince of Songkla University, Hat Yai, Songkhla, 90112 Thailand

---

<sup>1</sup>Ph.D.(Plant Cell Technology), รองศาสตราจารย์, <sup>2</sup>วท.ม.(พีชสาสตร์), ภาควิชาพีชสาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อ้าเกอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90112

Corresponding e-mail: tesompon@ratree.psu.ac.th

รับต้นฉบับ 2 เมษายน 2546      รับลงพิมพ์ 28 พฤษภาคม 2546

## บทคัดย่อ

สมปอง เตชะโต และ วิทูล ไชยกัสดี  
ปัจจัยที่มีผลต่อการปลูกถ่ายยืนให้กับมังคุด  
ว. สงขลานครินทร์ วทท. 2546 25(4) : 435-449

การศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการปลูกถ่ายยืนในมังคุด (*Garcinia mangostana* L.) ขั้นตอนเป็นการศึกษาผลของการสร้างแผลให้กับแผลผ่านใน ชิ้นส่วนต่าง ๆ ของมังคุด สายเชื้อและความหนาแน่นของโกรแบคทีเรีย (*Agrobacterium tumefaciens*) และวิธีการเลี้ยงร่วมเพื่อความเหมาะสมในการปลูกถ่ายยืนระหว่างสายเชื้อต่าง ๆ ของอะโกรแบคทีเรียที่ทดสอบ พบว่า สายเชื้อ LBA 4404 ที่มีพลาสมิด pBI 121 ให้แคลลัสที่มีความด้านทานต่อคานามัยชินสูงที่สุด คานามัยชินเข้มข้น 50-100 มก/ล มีความเหมาะสมต่อการคัดเลือกแคลลัสที่ได้รับการปลูกถ่ายยืน การเพิ่มความเข้มข้นของเชื้อสูงขึ้นทำให้ความสามารถในการปลูกถ่ายยืนสูงขึ้น สำหรับวิธีการเลี้ยงร่วมนั้น พบว่า การจุ่มน้ำส่วนพืชในสารละลายอะโกรแบคทีเรียเป็นเวลา 10 นาที แล้วย้ายไปเพาะเลี้ยงบนอาหารที่ใช้เลี้ยงร่วมชื่งปราศจากสารปฏิชีวนะอีก 48 ชั่วโมง ให้ผลดีที่สุด ชิ้นส่วนที่เลี้ยงร่วมแล้วให้ผลการปลูกถ่ายยืนได้ดีที่สุดคือ แผ่นใบที่ตัดแบ่งเป็นสองส่วน แต่ความสามารถในการเพิ่มปริมาณแคลลัสและการพัฒนาเป็นพืชต้นใหม่ต่ำกว่าชิ้นส่วนแผลผ่านในพื้นที่ใบ ตามดอนขนาดเล็กได้รับการซักนำออกจากแคลลัสที่ผ่านการปลูกถ่ายยืนบนอาหารซักนำการสร้างพืชต้นใหม่ หลังจากขยายเลี้ยงไปในอาหารใหม่สูตรเดิม 2-3 ครั้ง ในเวลา 2-3 เดือน มีความด้านทานต่อคานามัยชินได้ แต่ไม่พบกิจกรรมของเอนไซม์กลูโคโนบอร์นิเดส (GUS) อย่างไรก็ตาม พยายามดัดเริ่มเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาล และตายในที่สุด ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้จึงไม่ได้ต้นมังคุดจำลองพันธุ์

การปลูกถ่ายยืนเข้าสู่พืชโดยอาศัย T-DNA สามารถที่จะແยื่นที่ต้องการไปกับ T-DNA โดยการตัดยืนที่ไม่มีหน้าที่ในการส่งถ่าย T-DNA บน Ti plasmid หรือยืนอื่นๆ บน T-DNA ออก แล้วแทนที่ด้วยยืนที่ต้องการ เมื่อมีการปลูกถ่าย T-DNA เข้าสู่พืชโดยอะโกรแบคทีเรีย พืชก็จะได้รับยืนที่ตัดต่อไว้แทน ทำให้ได้พืชพันธุ์ใหม่ที่มีลักษณะตามต้องการ ปัจจุบันมีรายงานผลสำเร็จในการปลูกถ่ายยืนโดยอะโกรแบคทีเรียในไม้ผล และไม้ยืนต้นหลายชนิด (McAfee *et al.*, 1993; Norelli *et al.*, 1994; Stephen *et al.*, 1994; Pena *et al.*, 1995b; Mondal *et al.*, 2001; Charity *et al.*, 2002) สำหรับไม้ผลนั้น ส่วนใหญ่เป็นพืชเมืองหนาว หรือเขตตอบอุ่น ที่มีการวิจัยพื้นฐานอย่างดีเกี่ยวกับความสามารถในการพัฒนาเป็นพืชต้นใหม่ ไม่ได้โดยกระบวนการอุ่นไนเจนิซหรือเอ็มบริโอเจนิซิส เช่น ในแอปเบิล (Jullian *et al.*, 2002; Maddumage, *et al.*, 2002) และส้ม (Deng, 2002) เป็นต้น ยืนที่ใช้ปลูกถ่ายนั้น เป็นยืนที่มีความสามารถสำคัญทางพืชไว้หรือพืชสวน เช่น ยืนที่ด้านทานต่อโรคใบไหม้ในแอปเบิล (Norelli *et al.*, 1994) ยืนที่ด้านทานต่อสารเคมีกำจัดวัชพืชบาสตา หรือฟอสฟิโนตริชิน

(Deng, 2002) ยืนโปรโนเมเตอร์ที่ใช้อ่านยืนที่ต้องการโดยทั่วไปใช้ 35S จาก CaMV ยืนรายงานผลอื่นๆ เช่น ยืนที่ด้านทานต่อสารปฏิชีวนะคานามัยชินและ/หรือไฮโกรามัยชินยืน gus และยืนที่หยุดอ่านรหัสข้อมูล Lowe และคณะ (1993) รายงานถึงปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการปลูกถ่ายยืนโดยอะโกรแบคทีเรียว่า สายเชื้อและชิ้นส่วนที่ใช้ปลูกถ่ายมีผลต่อการปลูกถ่ายยืนกับเบญจมาศ (*Dendranthema grandiflora*) พันธุ์ Super White ชิ้นส่วนลำต้นที่เลี้ยงร่วมกับเชื้อ *Agrobacterium tumefaciens* สายเชื้อ C58#3 ที่มีพลาสมิด pFW220, สายเชื้อ LBA 4404 มีพลาสมิด pCG20 ซึ่งมียืนที่ด้านทานต่อคานามัยชิน (สารปฏิชีวนะสำหรับตัดเลือก) และพลาสมิด pJIT101, pJIT119 มียืนที่ด้านทานต่อบาสตา (Basta) และ อะซูล็อกซ์ (Asulox) (สารกำจัดวัชพืชสำหรับตัดเลือก) ให้การสร้างแคลลัสได้ต่างกัน อย่างไรก็ตาม การใช้ยืนเครื่องหมายข้างต้นไม่สามารถใช้เป็นตัวชี้ในการปลูกถ่ายยืน และจากการศึกษาข้างต้นไม่สามารถทำการปลูกถ่ายยืนเข้าสู่เบญจมาศได้ นอกจากนี้ การใช้สารประกอบฟีโนลบางตัว เช่น อะซีโต-ไชริงกอน (Stephen *et al.*, 1994) และความหนาแน่น

ของเชื้อที่เหมาะสมก็ส่งผลต่อความสำเร็จดังกล่าว (Pena *et al.*, 1995b) สำหรับในมังคุดซึ่งเป็นไม้ผลเมืองร้อนซึ่งมีอัตราการสร้างยางสูงนั้นยังไม่มีรายงานการปลูกถ่ายยืนมาก่อนเลย

ในการศึกษานี้ เป็นการศึกษาหาปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นต่อกระบวนการปลูกถ่ายยืน เช่น สายเชื้อ *Agrobacterium* ความหนาแน่น เทคนิคการปลูกถ่ายยืนให้กับแคลลัส และใบอ่อนมังคุดที่มีความสามารถในการพัฒนาเป็นพืชต้นใหม่ได้สูงเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปลูกถ่ายยืนที่สำคัญโดยเฉพาะยืนที่ทนแล้งให้กับมังคุดต่อไป

### วัสดุ อุปกรณ์และวิธีการ

#### วัสดุพืช

ใช้ใบอ่อนสีแดงมังคุดที่ได้จากการเพาะเลี้ยงแคลลัส ในหลอดทดลอง ตามขั้นตอนที่รายงานโดย Te-chato and Lim (2000) ขั้นตอนโดยย่อคือ ซักนำแคลลัสจากใบอ่อนบนอาหารแข็งสูตร MS เติม BA 0.5 มก/ล และ TDZ 0.5 มก/ล น้ำตาลซูโคส 3% PVP 500 มก/ล และเจลไทร์ 0.15% เพิ่มปริมาณแคลลัสในสูตรอาหารเดียวกัน ต่อมาซักนำยอดในอาหารแข็งสูตร WPM เติม BA 0.1 มก/ล น้ำตาลซูโคส 3% PVP 500 มก/ล และเจลไทร์ 0.25% และซักนำการยึดเยียวยอดโดยการเติมอาหารเหลวสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นขององค์ประกอบลงครึ่งหนึ่ง ( $\frac{1}{2}$  MS) เติม BA 0.03 มก/ล NAA 0.06 มก/ล ลงไปบนอาหารซักนำยอดหลังจากเพาะเลี้ยงได้ 2 สัปดาห์ จนนั้นตัดใบอ่อนที่มีอายุ 10-15 วัน มาทำการเลี้ยงร่วมกับอะโกร-แบคทีเรียเพื่อศึกษาการปลูกถ่ายยืน

#### เชื้ออะโกรแบคทีเรีย

*Agrobacterium tumefaciens* ที่ใช้ในการทดลอง นี้มี 2 สายเชื้อ คือ LBA 4404 ซึ่งมีพลาสมิด pBI 121 ที่ประกอบด้วยยีนเครื่องหมายที่ต้านทานต่อคานามัยซิน และ gus β-Glucuronidase) เป็นยืนรายงานผล พลาสมิด pTok 233 ที่ประกอบด้วยยีนเครื่องหมายที่ต้านทานต่อไฮโกรมัยซิน และ gus เป็นยืนรายงานผล อีกสายเชื้อเป็นพันธุ์ป่า (wild type) คือ A13 ประกอบด้วยยีโนไทพ์ และสายเชื้อเดียวกันที่มีพลาสมิด pBI 121 มียืนเครื่องหมายที่

ต้านทานต่อคานามัยซิน และ gus เป็นยืนรายงานผล

#### อาหารและวิธีการเตรียม

สูตรอาหารที่ใช้ในการศึกษามีอยู่หลายสูตร สามารถแยกเป็น 3 กลุ่ม คือ

##### 1. อาหารที่ใช้ในการเพาะเลี้ยงมังคุด

1.1 สูตรอาหารซักนำยอดรวมจากเมล็ด เป็นอาหารดัดแปลงสูตร MS เติมน้ำตาลซูโคส 3% ผงวุนตระนางเงือก 0.7% PVP 500 มก/ล และ BA 5 มก/ล

1.2 สูตรอาหารซักนำแคลลัสจากใบอ่อน เป็นอาหารแข็งและอาหารเหลวสูตรพื้นฐาน MS เติม BA 0.5 มก/ล TDZ 0.5 มก/ล น้ำตาลซูโคส 3% PVP 500 มก/ล และเจลไทร์ 0.15%

1.3 สูตรอาหารซักนำจุดกำเนิดตายอด เป็นอาหารสูตร WPM เติม BA 0.1 มก/ล น้ำตาลซูโคส 3% PVP 500 มก/ล และเจลไทร์ 0.25%

1.4 สูตรอาหารซักนำการยึดเยียวยอด เป็นอาหารเหลวสูตร MS ลดความเข้มข้นขององค์ประกอบลงครึ่งหนึ่งของสูตรปกติ เติม BA 0.03 มก/ล NAA 0.06 มก/ล น้ำตาลซูโคส 3% และ PVP 500 มก/ล

1.5 สูตรอาหารแข็งซักนำยอดโดยตรงจากใบ เป็นอาหารแข็งสูตร WPM เติม BA 5 มก/ล ปราศจากซีไฟฟ้าซิมหรือเติมระดับความเข้มข้นต่างๆ คือ 50, 100, 200 และ 400 มก/ล

##### 2. อาหารเลี้ยงเชื้ออะโกรแบคทีเรีย

อาหารสูตร yeast extract broth (YEB) เติมคานามัยซิน 50 มก/ล ใช้เลี้ยงเชื้อ *Agrobacterium tumefaciens* สายเชื้อ LBA 4404 ที่มีพลาสมิด pBI 121, *A. rhizogenes* สายเชื้อ A13 ที่มีพลาสมิด pBI 121 และไม่เติมคานามัยซิน ใช้เลี้ยง *A. rhizogenes* สายเชื้อ A13 พันธุ์ป่า

อาหารสูตร AB เติมไฮโกรมัยซิน 20 มก/ล ใช้เลี้ยงเชื้อ *Agrobacterium tumefaciens* สายเชื้อ LBA 4404 ที่มีพลาสมิด pTok 233

##### 3. อาหารที่ใช้เลี้ยงใบมังคุดหลังมีการปลูกถ่ายยืน

3.1 สูตรอาหารกำจัดเชื้อ เป็นอาหารสูตร 1.2 (อาหารซักนำแคลลัส) เติมซีไฟฟ้าซิม 50-400 มก/ล

3.2 สูตรอาหารซักนำแคลลัสเพื่อคัดเลือกการ

ปลูกถ่ายยืน เป็นอาหารสูตร 1.2 เติมคานามัยชิน 50 ถึง 250 มก/ล หรือไฮโกรมัยชิน 20 มก/ล

3.3 สูตรอาหารซักนำยอดเพื่อคัดเลือกการปลูกถ่ายยืนเป็นอาหารสูตร 1.3 (อาหารซักนำจุดกำเนิดตายอด) เติมคานามัยชิน 50 มก/ล หรือไฮโกรมัยชิน 20 มก/ล

อาหารทุกสูตรปรับความเป็นกรด-ด่าง 5.8 ก่อนนึ่ง่าเชื้อที่อุณหภูมิ 121°C ความดัน 1.1 กก/ตร.ซม. เป็นเวลา 15 นาที ยกเว้นสารปฏิชีวะน้ำผ่าเชื้อด้วยวิธีการกรองผ่านกระดาษกรองมิลลิพอร์ชนาด 22 ไมครอน หลังจากนั้นเติมลงในอาหารที่กำลังอุ่นที่อุณหภูมิ 40-45°C

#### การเตรียมอะโกรแบคทีเรีย

ใช้เชื้อ *Agrobacterium tumefaciens* สายเชื้อ LBA 4404 มีพลาสมิด pBI 121 และ *Agrobacterium rhizogenes* สายเชื้อ A13 จำนวน 1 ลูป เลี้ยงในอาหารเหลว YEB เติมคานามัยชิน 50 มก/ล ซึ่งบรรจุในฟลาส์คขนาด 125 มล. ปริมาตร 40 มล. นำไปเพาะเลี้ยงบนเครื่องเขย่าที่ความเร็ว 100 รอบ/นาที เป็นเวลา 24, 36 และ 48 ชั่วโมง นำเชื้อที่อินคิวเบทเป็นเวลาต่างๆ ปรับให้มีความหนาแน่น  $1.98 \times 10^{10}$ ,  $9.9 \times 10^9$  และ  $4.9 \times 10^9$  เชลล์/มล. เลี้ยงร่วมกับใบเพื่อศึกษาการปลูกถ่ายยืนต่อไป

สำหรับเชื้อ *Agrobacterium tumefaciens* สายเชื้อ LBA 4404 ที่มีพลาสมิด pTok 233 ใช้จำนวน 1 ลูป เลี้ยงในอาหารเหลว AB เติมไฮโกรมัยชิน 20 มก/ล ซึ่งบรรจุในฟลาส์คขนาด 125 มล. ปริมาตร 40 มล. นำไปเพาะเลี้ยงบนเครื่องเขย่าความเร็ว 100 รอบ/นาที เป็นเวลา 24, 36 และ 48 ชั่วโมง นำเชื้อที่ได้เลี้ยงร่วมกับใบเพื่อศึกษาการปลูกถ่ายยืนต่อไป

#### การเลี้ยงอะโกรแบคทีเรียร่วมกับแผ่นใบและชิ้นส่วนของต้นอ่อนมังคุด

ใช้ใบมีดผ่าตัดตัดใบอ่อนสีแดงอายุ 10-15 วัน และชิ้นส่วนของต้นอ่อนมังคุดจากต้นที่เลี้ยงในอาหาร 2 ชั้น นำไปเลี้ยงร่วมกับอะโกรแบคทีเรียที่ผ่านการอินคิวเบทเป็นเวลาต่างๆ นำไปเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร 3.1 (อาหารซักนำแคลลัสและกำจัดเชื้อ) เติมสารปฏิชีวนะซีฟทาซิม 200 มก/ล เพื่อกำจัดอะโกรแบคทีเรีย จากนั้นจึงย้ายไปเลี้ยงบนอาหารเฉพาะที่ใช้ในการคัดเลือกสูตร 3.2 (อาหาร

ซักนำแคลลัส และคัดเลือกหลังการปลูกถ่ายยืน) ทำการย้ายเลี้ยงทุกเดือนบนอาหารเดิม หลังจากการย้ายเลี้ยงครั้งที่ 3 จึงย้ายไปซักนำยอดบนอาหารสูตร 3.3 (อาหารซักนำจุดกำเนิดตายอดและคัดเลือกหลังปลูกถ่ายยืน) ที่เติมสารปฏิชีวนะคานามัยชินหรือไฮโกรมัยชิน

#### การตรวจสอบกิจกรรมของ GUS

ตัดเนื้อยื่อที่ได้รับการปลูกถ่ายซึ่งต้องการตรวจสอบเป็นชิ้นบางๆ ใส่ในจานหลุม (Titer plate) 3-4 ชิ้นต่อหลุม เติมส่วนผสมของสารละลาย X-gluc ลงไปในหลุมๆ ละ 250 ไมโครลิตร สารละลาย X-gluc ประกอบด้วย X-gluc เข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ ปริมาตร 26 ไมโครลิตร กับ lysis buffer ปริมาตร 1 มล. หลังจากเติมสารละลายดังกล่าวแล้วนำไปคุ้ดด้วยเครื่องคุ้ดสูญญากาศเป็นเวลา 20 นาที นำชิ้นส่วนในจานหลุมไปอินคิวเบทที่อุณหภูมิ 37°C เป็นเวลา 3 ชั่วโมง จากนั้นจึงใช้เมทิลแอลกอฮอลล์ล้างคลอโรฟิลล์ออก 3-4 ครั้ง ตรวจสอบสีน้ำเงินของเนื้อยื่อที่เกิดจากปฏิกิริยาของเอนไซม์ β-Glucuronidase กับ X-gluc

#### การศึกษาผลของสายเชื้อและเวลาในการอินคิวเบทต่อความสามารถในการปลูกถ่ายยืน

ในการศึกษาที่ทดสอบปัจจัย 2 ปัจจัย คือ เชื้ออะโกรแบคทีเรียและเวลาในการอินคิวเบท แต่ละปัจจัยมี 3 ระดับ ดังนี้คือ เชื้ออะโกรแบคทีเรีย 3 สายเชื้อ คือ *Agrobacterium tumefaciens* สายเชื้อ LBA 4404 ซึ่งมีพลาสมิด pBI 121, เชื้อ *Agrobacterium rhizogenes* พันธุ์ป่า (wild type) สายเชื้อ A13 และเชื้อ *Agrobacterium rhizogenes* สายเชื้อ A13 ซึ่งมีพลาสมิด pBI 121 แต่ละสายเชื้อใช้เวลาในการอินคิวเบท 3 เวลา คือ 24, 36 และ 48 ชั่วโมง

ทำการตัดใบอ่อนสีแดงทั้งใบจากยอด ซึ่งเพาะเลี้ยงในอาหาร 2 ชั้น มาจุ่มแข็งเชื้อทั้ง 3 ชนิดที่ผ่านการอินคิวเบทในอาหารเหลวเป็นเวลา 24, 36 และ 48 ชั่วโมง เป็นเวลา 10 นาที ซับอะโกรแบคทีเรียส่วนเกินออกด้วยกระดาษกรองที่ผ่านการอบฆ่าเชื้อ นำมาเพาะเลี้ยงซักนำการสร้างแคลลัสบนอาหารสูตร 1.2 เป็นเวลา 48 ชั่วโมง จากนั้นย้ายไปเลี้ยงบนอาหารสูตรเติมเติมซีฟทาซิม 200 มก/ล เป็นเวลา 48 ชั่วโมง จึงทำการย้ายไปเพาะเลี้ยงบนอาหาร

ที่เติมค่านามัยซิน 50 มก/ล (สูตรที่ 3.2) (ยกเว้น *Agrobacterium rhizogenes* พันธุ์ป่า สายเชื้อ A13 เพาะเลี้ยงบนอาหารเดิมไม่เติมสารปฏิชีวะน้ำภายในได้สภาพความเข้มแสง 2,500 ลักซ์ 14 ชม/วัน อุณหภูมิ 26±2°C หลังจากเพาะเลี้ยงเป็นเวลา 1 เดือน บันทึกการสร้างแคลลัส ตรวจสอบกิจกรรมของ gus และทำการย้ายแคลลัสไปเลี้ยงบนอาหารใหม่สูตรเดิมเดือนละครั้งเป็นเวลา 2 เดือน จึงย้ายไปเลี้ยงบนอาหาร คัดเลือกสูตร 3.3 เพื่อชักนำการสร้างยอดและการพัฒนาเป็นพืชต้นใหม่ ตรวจสอบความสามารถในการปลูกถ่ายยืนระหว่างสายเชื้อและความหนาแน่นโดยเทคนิคทางเนื้อเยื่อเคมี และการต้านทานต่อค่านามัยซิน วางแผนทดลองแบบแพคทอเรียลในแผนกราฟทดลองแบบสุ่มตกลอดวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยใช้ DMRT แต่ละหน่วยการทดลองทำ 4 ชั้้า แต่ละชั้้าประกอบด้วยจำนวนเพาะเลี้ยงที่เลี้ยงในจำนวน 25 ใบ

### การศึกษาผลของสายเชื้อและความหนาแน่นเชื้อต่อการปลูกถ่ายยืน

ในการศึกษานี้ได้ทดสอบปัจจัย 2 ปัจจัย คือ เชื้ออะโกรแบคทีเรียและความหนาแน่น แต่ละปัจจัยมี 3 ระดับ คือ เชื้ออะโกรแบคทีเรีย 3 เชื้อสาย คือ *Agrobacterium tumefaciens* สายเชื้อ LBA 4404 ซึ่งมีพลาสมิด pBI 121 เชื้อ *Agrobacterium rhizogenes* สายเชื้อ LBA 4404 ซึ่งมีพลาสมิด pTok 233 และเชื้อ *Agrobacterium rhizogenes* สายเชื้อ A13 ซึ่งมีพลาสมิด pBI 121 แต่ละสายเชื้อใช้ความหนาแน่น 3 ระดับ คือ ความหนาแน่น  $4.95 \times 10^9$   $9.9 \times 10^9$  และ  $1.98 \times 10^{10}$  เชลล์/มล.

ตัดใบอ่อนสีแดงทั้งใบจากยอด ซึ่งเพาะเลี้ยงในอาหาร 2 ชั้น มาเลี้ยงร่วมกับเชื้อทั้ง 3 สายเชื้อ ที่ระดับความหนาแน่นของเชื้อทั้ง 3 ระดับ ในอาหารเหลวสูตร 1.2 บนเครื่องเขย่า 60 รอบ/นาที เป็นเวลา 48 ชั่วโมง ชั้บอะโกรแบคทีเรียส่วนเกินออกด้วยการดาษกรองที่ผ่านการอบผ่าเชื้อ เพาะเลี้ยงบนอาหารแข็งสูตร 1.2 เติมซีโพทาซิม 200 มก/ล สำหรับสายเชื้อ LBA 4404 ที่มีพลาสมิด pTok 233 อินคิวเบทด้วยอาหาร AB เติมไฮโกรมัยซิน 20 มก/ล แทนค่านามัยซิน หลังจากเลี้ยงร่วมเป็นเวลา 48 ชั่วโมง ย้ายใบไปเลี้ยงบนอาหารที่เติมไฮโกรมัยซิน 50 มก/ล (สูตรที่ 3.2) ภายใต้สภาพความเข้มแสง 2,500 ลักซ์ 14 ชม/วัน อุณหภูมิ 26±2°C หลังจากเพาะเลี้ยงเป็นเวลา 1 เดือน บันทึกผลการสร้างแคลลัส ตรวจสอบกิจกรรมของ gus และทำการย้ายแคลลัสไปเลี้ยงบนอาหารใหม่สูตรเดิม

อุณหภูมิ 26±2°C หลังจากเพาะเลี้ยงเป็นเวลา 1 เดือน บันทึกการสร้างแคลลัส ตรวจสอบกิจกรรมของ gus และทำการย้ายแคลลัสไปเลี้ยงบนอาหารใหม่สูตรเดิมเดือนละครั้งเป็นเวลา 2 เดือน จึงย้ายไปเลี้ยงบนอาหาร คัดเลือกสูตร 3.3 เพื่อชักนำการสร้างยอดและการพัฒนาเป็นพืชต้นใหม่ ตรวจสอบความสามารถในการปลูกถ่ายยืนระหว่างสายเชื้อและความหนาแน่นโดยเทคนิคทางเนื้อเยื่อเคมีและการต้านทานต่อค่านามัยซิน วางแผนสิ่งทดลองแบบแพคทอเรียล ในแผนกราฟทดลองแบบสุ่มตกลอดวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยใช้ DMRT แต่ละหน่วยการทดลองทำ 4 ชั้้า แต่ละชั้้าประกอบด้วยจำนวนเพาะเลี้ยงที่เลี้ยงในจำนวน 25 ใบ

### การศึกษาวิธีการและเวลาเลี้ยงร่วมต่อความสามารถในการปลูกถ่ายยืน

ทำการตัดใบอ่อนสีแดงทั้งใบจากยอด ซึ่งเพาะเลี้ยงในอาหาร 2 ชั้นมาเลี้ยงร่วมกับเชื้อ *Agrobacterium tumefaciens* สายเชื้อ LBA 4404 ซึ่งมีพลาสมิด pBI 121 ที่ผ่านการอินคิวเบทเป็นเวลา 48 ชั่วโมง ด้วยวิธีการเลี้ยงร่วม 4 วิธี คือ

1. เลี้ยงร่วมเป็นเวลา 10 นาที ชั้บอะโกรแบคทีเรียส่วนเกินออก จึงกำจัดเชื้อ

2. เลี้ยงร่วมเป็นเวลา 10 นาที ชั้บอะโกรแบคทีเรียส่วนเกินออก เพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร 1.2 ต่ออีก 48 ชั่วโมง จึงกำจัดเชื้อ

3. เลี้ยงร่วมโดยใช้อัลตราโซนิก 10 นาที ชั้บอะโกรแบคทีเรียส่วนเกินออก เพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร 1.2 ต่ออีก 48 ชั่วโมง จึงกำจัดเชื้อและ

4. การจุ่มแซ่แล้วยกหันที่ จากนั้นปักเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร 1.2 ต่ออีก 48 ชั่วโมง จึงกำจัดเชื้อหลังจากชั้บอะโกรแบคทีเรียส่วนเกินออก และเพาะเลี้ยงตามวิธีการทั้ง 4 วิธี จึงกำจัดเชื้อด้วย>y>ใบไปเลี้ยงบนอาหารสูตร 1.2 เติมซีโพทาซิม 200 มก/ล (สูตรที่ 3.1) เวลา 48 ชั่วโมง จึงย้ายไปเพาะเลี้ยงบนอาหารที่เติมค่านามัยซิน 50 มก/ล (สูตรที่ 3.2) ภายใต้สภาพความเข้มแสง 2,500 ลักซ์ 14 ชม/วัน อุณหภูมิ 26±2°C หลังจากเพาะเลี้ยงเป็นเวลา 1 เดือน บันทึกผลการสร้างแคลลัส ตรวจสอบกิจกรรมของ gus และทำการย้ายแคลลัสไปเลี้ยงบนอาหารใหม่สูตรเดิม

เดือนละครั้งเป็นเวลา 2 เดือน จึงย้ายไปเลี้ยงบนอาหารคัดเลือกสูตร 3.3 เพื่อชักนำการสร้างยอดและการพัฒนาเป็นพืชต้นใหม่ ตรวจสอบความสามารถในการปลูกถ่ายยืน แต่ละวิธีการเลี้ยงร่วมโดยเทคนิคทางเนื้อเยื่อเคมีและการต้านทานต่อชื่นนามัยชิน เปรียบเทียบกันโดยใช้แผนการทดลองแบบสุ่มตกลอต วิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยใช้ DMRT แต่ละหน่วยทดลองทำ 4 ชั้้า แต่ละชั้้าประกอบด้วยจำนวน 25 ใบ

### ศึกษาวิธีการสร้างแพลกับแผ่นในต่อความสามารถในการปลูกถ่ายยืน

ในการศึกษานี้ทดสอบปัจจัย 2 ปัจจัย ที่มีระดับไม่เท่ากัน ปัจจัยที่ 1 เป็นวิธีการเลี้ยงร่วมมี 2 ระดับ คือ การใช้อัลตราโซนิก และไม่ใช้อัลตราโซนิก ส่วนอีกปัจจัยหนึ่งคือ การสร้างแพลให้กับแผ่นใบมี 4 ระดับ คือ ใช้ใบหงับใบโดยไม่มีการสร้างแพล สร้างแพลโดยตัดแบ่งใบเป็นสองส่วนตามขวาง สร้างแพลโดยกรีดแผ่นใบตัดเส้นกลางใบตามขวาง 1 รอย และสร้างแพลโดยกรีดแผ่นใบตัดเส้นกลางใบ 2 รอย

ทำการตัดใบอ่อนสีแดงจากยอดมังคุดซึ่งเพาะเลี้ยงในอาหาร 2 ชั้น และสร้างแพลให้กับแผ่นใบหงับ 4 แบบ นำไปเลี้ยงร่วมกับเชื้อ *Agrobacterium tumefaciens* สายเชื้อ LBA 4404 ซึ่งมีพลาสมิด pBI 121 ที่ผ่านการอินคิวเบทในอาหารเหลวตามวิธีการข้างต้น เป็นเวลา 10 นาที ขับอะโกรเบปที่เรียกว่าส่วนเกินออกด้วยกระดาษกรองที่ผ่านการอบฆ่าเชื้อ นำชิ้นส่วนใบและลำต้นมาเพาะเลี้ยงชักนำการสร้างแคลลัสบนอาหารสูตร 1.2 เป็นเวลา 48 ชั่วโมง จากนั้นย้ายเลี้ยงไปบนอาหารสูตรเดิมเติมซีฟทาชิม 200 มก/ล เป็นเวลา 48 ชั่วโมง จึงทำการย้ายไปเพาะเลี้ยงบนอาหารที่เติมชื่นนามัยชิน 50 มก/ล (สูตรที่ 3.2) ภายใต้สภาพความชื้นแสง 2,500 ลักษ์ 14 ชม/วัน อุณหภูมิ  $26\pm2^{\circ}\text{C}$  หลังจากเพาะเลี้ยงเป็นเวลา 1 เดือน บันทึกข้อมูลการสร้างแคลลัส ตรวจสอบกิจกรรมของ GUS และทำการย้ายแคลลัสไปเลี้ยงบนอาหารใหม่สูตรเดิมเดือนละครั้งเป็นเวลา 2 เดือน จึงย้ายไปเลี้ยงบนอาหารคัดเลือกสูตร 3.3 เพื่อชักนำการสร้างยอดและการพัฒนาเป็นพืชต้นใหม่ ตรวจสอบความสามารถในการปลูกถ่ายยืนระหว่างสายเชื้อและชิ้นส่วนมังคุดโดยเทคนิคทางเนื้อเยื่อเคมีและการต้านทานต่อชื่นนามัยชิน วางแผนทดลองแบบแฟคทอร์เรียลในแผนการทดลองแบบสุ่มตกลอต วิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยใช้ DMRT แต่ละหน่วยทดลองย่อยทำ 4 ชั้้า แต่ละชั้้าประกอบด้วยจำนวน 25 ใบ

ทางนี้อยู่ในช่วงของการต้านทานต่อชื่นนามัยชิน วางแผนทดลองแบบแฟคทอร์เรียลในแผนการทดลองแบบสุ่มตกลอต วิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยใช้ DMRT แต่ละหน่วยทดลองทำ 4 ชั้้า แต่ละชั้้าประกอบด้วยจำนวน 25 ใบ

### การศึกษาผลของสายเชื้อและชิ้นส่วนมังคุดต่อความสามารถในการปลูกถ่ายยืน

ในการศึกษานี้ทดสอบ 2 ปัจจัย คือ เชื้ออะโกรเบปที่เรียก และชิ้นส่วนของมังคุด แต่ละปัจจัยมี 2 ระดับ ดังนี้คือ เชื้ออะโกรเบปที่เรียก 2 สายเชื้อ คือ *Agrobacterium tumefaciens* สายเชื้อ LBA 4404 ซึ่งมีพลาสมิด pBI 121 และเชื้อ *Agrobacterium tumefaciens* สายเชื้อ LBA 4404 ซึ่งมีพลาสมิด pTok 233 ส่วนชิ้นส่วนที่ใช้คือ ใบอ่อนสีแดงและส่วนของลำต้น

ทำการตัดใบอ่อนสีแดงหงับใบและส่วนของลำต้นจากยอดมังคุดซึ่งเพาะเลี้ยงในอาหาร 2 ชั้น มาจุ่มแซ่เชื้อหงับ 2 ชนิดที่ผ่านการอินคิวเบทในอาหารเหลวตามวิธีการข้างต้น เป็นเวลา 10 นาที ขับอะโกรเบปที่เรียกว่าส่วนเกินออกด้วยกระดาษกรองที่ผ่านการอบฆ่าเชื้อ นำชิ้นส่วนใบและลำต้นมาเพาะเลี้ยงชักนำการสร้างแคลลัสบนอาหารสูตร 1.2 เป็นเวลา 48 ชั่วโมง จากนั้นย้ายเลี้ยงไปบนอาหารสูตรเดิมเติมซีฟทาชิม 200 มก/ล เวลา 48 ชั่วโมง จึงทำการย้ายไปเพาะเลี้ยงบนอาหารที่เติมชื่นนามัยชิน 50 มก/ล (สูตรที่ 3.2) ภายใต้สภาพความชื้นแสง 2,500 ลักษ์ 14 ชม/วัน อุณหภูมิ  $26\pm2^{\circ}\text{C}$  หลังจากเพาะเลี้ยงเป็นเวลา 1 เดือน บันทึกข้อมูลการสร้างแคลลัส ตรวจสอบกิจกรรมของ GUS และทำการย้ายแคลลัสไปเลี้ยงบนอาหารใหม่สูตรเดิมเดือนละครั้งเป็นเวลา 2 เดือน จึงย้ายไปเลี้ยงบนอาหารคัดเลือกสูตร 3.3 เพื่อชักนำการสร้างยอดและการพัฒนาเป็นพืชต้นใหม่ ตรวจสอบความสามารถในการปลูกถ่ายยืนระหว่างสายเชื้อและชิ้นส่วนมังคุดโดยเทคนิคทางเนื้อเยื่อเคมีและการต้านทานต่อชื่นนามัยชิน วางแผนทดลองแบบแฟคทอร์เรียลในแผนการทดลองแบบสุ่มตกลอต วิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยใช้ DMRT แต่ละหน่วยทดลองย่อยทำ 4 ชั้้า แต่ละชั้้าประกอบด้วยจำนวน 25 ใบ

ผลการทดลอง  
การศึกษาผลของสายเชื้อและเวลาในการอินคิวเบทต่อ<sup>†</sup>  
ความสามารถในการปลูกถ่ายเยื่อ<sup>‡</sup>  
ผลการศึกษาการใช้สายเชื้อ 3 สายเชื้อ และเวลา  
ในการอินคิวเบทต่างกัน 3 เวลา พบร่วมกับเริ่มมีการสร้าง

แคลลัสหลังเพาะเลี้ยง 19 วัน หลังจากการเพาะเลี้ยงเป็น<sup>‡</sup>  
เวลา 1 เดือน พบร่วมกับการเลี้ยงร่วมกับโกร-  
แบคทีเรียพัฒนา 2 สายเชื้อและเวลาในการอินคิวเบทต่างกัน<sup>‡</sup>  
สามารถสร้างแคลลัสได้มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่<sup>‡</sup>  
อย่างไรก็ตามสายเชื้อ LBA 4404 ที่มี pBI 221 มีแนวโน้ม<sup>‡</sup>  
ให้แคลลัสที่ด้านหน้าต่อค่านามัยซินหลังการปลูกถ่ายเยื่อ<sup>‡</sup>

**Table 1. Analyses of strains of *Agrobacterium* and incubation periods for trans-formability and callus formation.**

Strains	Incubation period (h)				F-test
	24	36	48	Avg	
<b>1<sup>st</sup> Subculture</b>					
Without co-culture	30	30	30	30	
A13 (WT)	39	48	30	39	
A13 pBI (221)	46	17	55	39.33	
LBA 4404 (pBI 221)	40	49	52	48.33	
Avg	38.75	36	42.75		ns
F-test					ns
C.V. (%)					48.34
<b>2<sup>nd</sup> Subculture</b>					
Without co-culture	20	20	20	20	
A13 (WT)	33	30	29	30.67	
A13 (pBI 221)	26	17	34	25.67	
LBA 4404 (pBI 221)	35	33	40	38.33	
Avg.	28.5	25	32.5		ns
F-test					ns
C.V. (%)					46.19
<b>3<sup>rd</sup> Subculture</b>					
Without co-culture	3	3	3	3	
A13 (WT)	25	39	25	29.55	
A13 (pBI 221)	0	4	3	2.33	
LBA 4404 (pBI 221)	0	3	6	3	
Avg.	7	12.25	9.25		
<b>4<sup>th</sup> Subculture</b>					
Without co-culture	0	0	0	0	
A13 (WT)	25	39	25	29.55	
A13 (pBI 221)	0	0	0	0	
LBA (4404 pBI) 221221 221	0	0	2	0.66	
Avg.	6.25	9.75	6.75		

ns = not significantly different

Statistical analysis was not performed after 2<sup>nd</sup> subculture

48.33 และ 38.33% ในการย้ายเลี้ยงครั้งที่ 1 และ 2 ตามลำดับ สูงกว่าสายเชื้ออื่นๆ ส่วนเวลาในการอินคิวเบทันน์พบว่า เวลาที่มีแนวโน้มในการให้แคลลัสหลังการปลูกถ่ายยืนสูงสุดคือ การอินคิวเบทที่เวลา 48 ชั่วโมง ให้การสร้างแคลลัสต้านทานต่อคานามัยซินเฉลี่ย 42.75 และ 32.5% ในการย้ายเลี้ยงครั้งที่ 1 และ 2 ตามลำดับ (Table 1) ส่วนสายเชื้อ A13 พันธุ์ป่า ให้แคลลัสที่พัฒนาตามปกติไม่มีการตายเกิดขึ้น สามารถพัฒนาไปเป็นตันใหม่ได้ไม่แตกต่างกับแคลลัสที่ไม่ได้เลี้ยงร่วมกับเชื้อ และเพาะเลี้ยงบนอาหารที่ไม่เติมคานามัยซิน หลังจากการย้ายแคลลัสที่ต้านทานต่อคานามัยซินไปเลี้ยงบนอาหารสูตร 3.3 เพื่อชักนำยอดและคัดเลือกการปลูกถ่ายยืน พบร้าได้แคลลัสพัฒนาไปเป็นกลุ่มตารวมที่ต้านทานต่อคานามัยซินเพียง 2% เฉพาะสายเชื้อ LBA 4404 pBI 221 แต่หลังจากย้ายเลี้ยงต่อไปอีก 3 เดือน พบร้ากลุ่มตารวมดังกล่าวไม่สามารถพัฒนาการต่อไปเป็นตันได้เปลี่ยนเป็นสีดำและตาย ในขณะที่ชั้นส่วนที่ไม่ได้เลี้ยงร่วมกับเชื้อซึ่งเพาะเลี้ยงบนอาหารที่ไม่เติมสารปฏิชีวนะ กลุ่มตารวมสามารถพัฒนาไปเป็นยอดรวมและตันได้ จากการสุ่มแคลลัสรอบชีวิตหลังการปลูกถ่ายยืนเป็นเวลา 1 เดือน จำนวน 10% เพื่อตรวจสอบเนื้อเยื่อเมื่อไม่พบรากิจกรรมของ GUS

#### การศึกษาผลของสายเชื้อและความหนาแน่นเชื้อต่อการปลูกถ่ายยืน

ผลการศึกษาสายเชื้อ 3 สายเชื้อ และความหนาแน่นเชื้อ 3 ระดับ ต่อความสามารถในการปลูกถ่ายยืน พบร้าเริ่มมีการสร้างแคลลัสหลังการเพาะเลี้ยง 19 วัน สายเชื้อที่ให้แคลลัสต้านทานต่อคานามัยซินหลังการปลูกถ่ายยืนสูงที่สุดคือ A13 (pBI 221) ซึ่งให้แคลลัสต้านทานต่อคานามัยซินเฉลี่ย 39.67% และ 18.66% หลังจากการย้ายเลี้ยงครั้งที่ 1 และ 2 ตามลำดับ มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่งกับสายเชื้ออื่นและหน่วยทดลองเปรียบเทียบ รองลงมาคือสายเชื้อ LBA 4404 (pBI 221) ให้แคลลัสที่มีความสามารถต้านทานได้ 29 และ 15.67% ของการย้ายเลี้ยงครั้งที่ 1 และ 2 ตามลำดับ ส่วนระดับความหนาแน่นของเชื้อที่ให้แคลลัสที่ต้านทานต่อคานามัยซินได้สูงสุดคือ  $1.9 \times 10^{10}$  ซึ่งให้การสร้างแคลลัสต้านทานต่อคานามัยซินเฉลี่ย 35.75 และ 19% หลังจากการย้ายเลี้ยง

ครั้งที่ 1 และ 2 ตามลำดับมีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง กับที่ระดับความหนาแน่นของเชื้อ  $9.9 \times 10^9$  ซึ่งสร้างแคลลัสต้านทานต่อคานามัยซินได้ 22.5 และ 12.25% หลังจากการย้ายเลี้ยงครั้งที่ 1 และ 2 ตามลำดับ และที่ระดับความหนาแน่นของเชื้อ  $4.9 \times 10^9$  สร้างแคลลัสได้ 21.75 และ 13.5% หลังจากการย้ายไปเลี้ยงยังอาหารสูตร 3.3 เพื่อชักนำการสร้างยอดคัดเลือกการปลูกถ่ายยืนพบว่า การใช้สายเชื้อ A13 (pBI 221) ให้แคลลัสรอบชีวิต 1.33% สายเชื้อ LBA 4404 pBI 221 และ LBA 4404 pTok 233 ให้แคลลัสรอบชีวิต 0.66 และ 0.33% ตามลำดับ ส่วนระดับความหนาแน่นที่ให้การรอบชีวิตของแคลลัสสูงสุดคือที่ระดับความหนาแน่น  $1.9 \times 10^{10}$  ซึ่งให้แคลลัส รอบชีวิตได้ 0.75% แต่แคลลัสตังกล่าวไม่สามารถพัฒนาเป็นกลุ่มตารวมหรือยอดได้ และเปลี่ยนเป็นสีดำและตายในที่สุด ในขณะที่แคลลัสที่ไม่ได้เลี้ยงร่วมและเพาะเลี้ยงบนอาหารไม่เติมคานามัยซินสามารถพัฒนาไปเป็นกลุ่มตารวมและยอดได้ จากการวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทั้ง 2 พบว่าการใช้ระดับความหนาแน่นเชื้อสูงขึ้นส่งเสริมให้แคลลัสต้านทานต่อคานามัยซินและการรอบชีวิตของแคลลัสสูงขึ้นสายเชื้อที่ให้แคลลัสที่ต้านทานต่อคานามัยซินสูงสุดคือ A13 (pBI 221) 56% รองลงมาคือ สายเชื้อ LBA 4404 (pBI 221) 45% ที่ระดับความหนาแน่นของเชื้อ  $1.9 \times 10^{10}$  เชลล์/มล. ส่วนสายเชื้อ LBA 4404 (pTok 233) ให้แคลลัสต้านทานต่อคานามัยซินต่ำสุด 13% ที่ระดับความหนาแน่น  $4.9 \times 10^9$  เชลล์/มล. ส่วนความหนาแน่นที่  $9.9 \times 10^9$  เชลล์/มล. มีผลทำให้การสร้างแคลลัส LBA 4404 pBI 221 ลดลงแต่เพิ่มขึ้นเมื่อใช้ระดับความหนาแน่นสูงขึ้นเป็น  $1.9 \times 10^{10}$  เชลล์/มล. (Table 2)

#### การศึกษาวิธีการเลี้ยงร่วมต่อความสามารถในการปลูกถ่ายยืน

จากการศึกษาวิธีการเลี้ยงร่วมแตกต่างกัน 4 วิธี และเพาะเลี้ยงเป็นเวลา 1 เดือน พบร้าไปสามารถสร้างแคลลัสได้ไม่แตกต่างกันทางสถิติ แต่การเลี้ยงร่วมเป็นเวลา 10 นาที ให้การสร้างแคลลัสได้สูงกว่าคือ 67% รองลงมาคือ การเลี้ยงด้วยวิธีจุ่มเชื้อบีกเลี้ยง สร้างแคลลัสได้ 60% แต่หลังจากเพาะเลี้ยงได้ 2 เดือน พบร้าแคลลัสที่ได้จากการ

**Table 2. Effect of bacterial strain and density on gene transformation detected by resistance to kanamycin.**

Strain of <i>Agrobacterium</i>	Density (cell/ml)				F-test
	$4.9 \times 10^9$	$9.9 \times 10^9$	$1.9 \times 10^{10}$	Avg.	
<b>1<sup>st</sup> Subculture</b>					
Without co-culture	18	18	18	18 c	
A13 (pBI 221)	31	32	56	39.67 a	
LBA 4404 (pBI 221)	25	17	45	29 b	
LBA 4404 (pTok 233)	13	23	24	20 bc	
Avg.	21.75 b	22.5 b	35.75 a		**
F-test					**
C.V. (%)					34.05
<b>2<sup>nd</sup> Subculture</b>					
Without co-culture	14	14	14	14	
A13 (pBI 221)	15	12	29	18.66	
LBA 4404 (pBI 221)	15	14	18	15.67	
LBA 4404 (pTok 233)	10	9	18	12.33	
Avg.	13.5 b	12.25 b	19 a		**
F-test					ns
C.V. (%)					47.70
<b>3<sup>rd</sup> Subculture</b>					
Without co-culture	1	1	1	1	
A13 (pBI 221)	2	3	5	3.33	
LBA 4404 (pBI 221)	2	2	4	2.66	
LBA 4404 (pTok 233)	2	0	2	1.33	
Avg.	1.75	1.5	3		
<b>4<sup>th</sup> Subculture</b>					
Without co-culture	0	0	0	0	
A13 (pBI 221)	1	1	2	1.33	
LBA 4404 (pBI 221)	1	1	0	0.66	
LBA 4404 (pTok 233)	0	0	1	0.33	
Avg.	0.5	0.5	0.75		

\*\* Significantly different at P<0.01

Means not sharing common letter within rows or columns differ significantly by DMRT

Statistical analysis was not performed after 2<sup>nd</sup> subculture

เพาะเลี้ยงในร่วมกับอะโกรเบคที่เรีย 10 นาทีและเพาะเลี้ยงต่อนอนอาหาร 48 ชั่วโมง ต้านทานต่อคานามัยซินสูงสุด 21% รองลงมาคือการเลี้ยงร่วมด้วยวิธีการฉุ่มเชื้อบาบเลี้ยงและการเลี้ยงร่วมเป็นเวลา 10 นาที ให้แคลลัสสรอดชีวิต 19 และ 18% ตามลำดับ แตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ

กับการเพาะเลี้ยงโดยใช้อัลตราโซนิก ซึ่งแคลลัสสรอดชีวิตได้ 15% หลังการย้ายเลี้ยงครั้งที่ 3 (เดือนที่ 3) เหลือแคลลัสที่ต้านทานต่อคานามัยซินลดลง การย้ายเลี้ยงไปยังอาหารสูตร 3.3 เพื่อชักนำการสร้างยอดและคัดเลือก พบร่วมแคลลัสที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในร่วมกับอะโกรเบคที่เรีย

10 นาทีและเพาะเลี้ยงต่อวนอาหาร 48 ชั่วโมง มีแคลลัสที่ต้านทานต่อคานามัยซินเพียงการทดลองเดียวเท่านั้น (1%) ส่วนการทดลองอื่นๆ ไม่มีแคลลัสสรอดชีวิต จึงพอสรุปได้ว่า การเพาะเลี้ยงในร่วมกับอะโกรเบคทีเรีย 10 นาทีและเพาะเลี้ยงต่อวนอาหาร 48 ชั่วโมง มีประสิทธิภาพในการปลูกถ่ายยืนสูงกว่าวิธีการอื่น (Table 3)

#### การศึกษาวิธีการสร้างแผลกับแผ่นในต่อความสามารถในการปลูกถ่ายยืน

ผลการสร้างแผลกับแผ่นในแบบต่างๆ และการใช้อัลตราโซนิกเป็นเวลา 10 วินาที ต่อความสามารถในการปลูกถ่ายยืนเปรียบเทียบกับการไม่ใช้ พบร่วมกับการไม่ใช้และ การใช้อัลตราโซนิก ส่งเสริมการสร้างแคลลัสที่ต้านทานต่อคานามัยซินได้ไม่แตกต่างกันทางสถิติ เมื่อตรวจสอบความสามารถดังกล่าวหลังเลี้ยงแคลลัสในอาหารเติมคานามัยซิน เป็นเวลา 1 และ 2 เดือน พบร่วมกับการทดลองที่ไม่ใช้อัลตราโซนิกให้การสร้างแคลลัส 69.25 และ 32.75% ในขณะที่การใช้อัลตราโซนิกให้การสร้างแคลลัส 59.50 และ 30.5% (Table 4) ส่วนการสร้างแผลกับแผ่นในทั้ง 4 แบบ พบร่วมกับการตัดใบเป็น 2 ส่วนให้การสร้างแคลลัสที่ต้านทานต่อคานามัยซินได้สูงสุด 85.5% แตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่งกับการเลี้ยงทั้งใน กรดแผ่นใบตัดเส้นกลางในตามขวาง 1-2 รอย ซึ่งให้การสร้างแคลลัสที่ต้านทานต่อคานามัยซิน 70, 58.7 และ 43.5% ตามลำดับ (Table 4)

ถึงแม้การใช้และการไม่ใช้อัลตราโซนิกให้แคลลัสที่ต้านทานต่อคานามัยซินไม่แตกต่างกัน ไปที่ใช้อัลตราโซนิกมีลักษณะใหม่เปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลมากกว่า และด้วยเร็วกว่าใบที่ไม่ใช้อัลตราโซนิก หลังจากการย้ายเลี้ยงครั้งที่ 2 พบร่วมกับการตัดแบ่งใบเป็นสองส่วนตามขวาง และการเลี้ยงทั้งใบ ให้การรอดชีวิตของแคลลัสที่เพาะเลี้ยงบนอาหารที่เติมคานามัยซิน 41 และ 39% ตามลำดับ แตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่งกับการกรดแผ่นใบโดยการตัดเส้นกลางในตามขวาง 1-2 รอย ซึ่งให้แคลลัสที่ต้านทานต่อคานามัยซิน 25 และ 21.5% ตามลำดับ หลังจากการย้ายเลี้ยงไปยังอาหารสูตร 3.3 เพื่อซักนำการสร้างยอดและคัดเลือก พบร่วมกับการรอดชีวิตของแคลลัสที่ต้านทานต่อคานามัยซินของใบที่เลี้ยงทั้งใบ และการตัดแบ่งใบเป็นสองส่วนตามขวางร่วมกับวิธีการเลี้ยงร่วมโดยไม่ใช้อัลตราโซนิกเท่านั้น ซึ่งให้แคลลัสที่ต้านทานต่อคานามัยซิน 2 และ 1% ตามลำดับ ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทั้ง 2

#### การศึกษาผลของสายเชื้อและขั้นส่วนมังคุดต่อความสามารถในการปลูกถ่ายยืน

ผลการใช้ใบอ่อนสีแดงทั้งใบและส่วนของลำต้น อ่อนเลี้ยงร่วมกับเชื้ออโกรเบคทีเรีย 2 สายเชื้อต่อความสามารถในการปลูกถ่ายยืน หลังการเพาะเลี้ยงเป็นเวลา 1 เดือน พบร่วมเมื่อตรวจสอบผลทั้ง 2 ปัจจัย มีการสร้างแคลลัสที่ต้านทานต่อคานามัยซินไม่แตกต่างกันทางสถิติ

**Table 3. Effect of co-culture techniques on gene transformation detected by resistance to kanamycin.**

Technique of co-culture	Callus formation (%)			
	1 <sup>st</sup> Subculture	2 <sup>nd</sup> Subculture	3 <sup>rd</sup> Subculture	4 <sup>th</sup> Subculture
Soaking for 10 min	67	18 a	3	0
Soaking for 10 min and culture in medium for 48 h	55	21 a	5	1
Soaking and sonicating for 10 min	58	15 b	1	0
Dipping and inserting in culture medium	60	19 a	2	0
F-test	ns	*		
C.V. (%)	23.52	17.52		

ns = not significant difference

\* Significant difference ( $P < 0.05$ )

Means not sharing common letter within column differ significantly by DMRT

Statistical analysis was not performed after 2<sup>nd</sup> subculture

**Table 4. Effect of wounding formation to the leaf explants and co-culture technique on callus formation and gene transformation.**

Strain of Agrobacterium	Wounding formation					
	Whole leaf	Cut to half	1 Notching	2 Notching	Avg.	F-test
1 <sup>st</sup> Subculture						
Without sonicator	78	93	60	46	69.25	
With sonicator	62	78	57	41	59.50	
Avg.	70.00 b	85.50 a	58.70 b	43.50 b		**
F-test						ns
C.V. (%)						16.53
2 <sup>nd</sup> Subculture						
Without sonicator	39	43	26	23	32.75	
With sonicator	39	39	24	20	30.50	
Avg.	39.00 a	41.00 a	25.00 b	21.50 b		**
F-test						ns
C.V. (%)						16.40
3 <sup>rd</sup> Subculture						
Without sonicator	10	7	7	3	6.75	
With sonicator	3	3	2	2	2.50	
Avg.	6.50	5.00	4.50	2.50		
4 <sup>th</sup> Subculture						
Without sonicator	2	1	0	0		
With sonicator	0	0	0	0		
Avg.	1.00	0.50	0	0		

ns not significant difference

\*\* Significant difference ( $P<0.01$ )

Means not sharing common letter within rows or columns differ significantly by DMRT

Statistical analysis was not performed after 2<sup>nd</sup> subculture

อย่างไรก็ตามใบสีแดงให้แคลลัสที่ต้านทานต่ोคานามัยчин 59% และ 24.5% ของการร้ายเลี้ยงครั้งที่ 2 มีแนวโน้ม ดีกว่าการใช้ส่วนของลำต้นซึ่งให้แคลลัสที่ต้านทานต่อคานามัยчин 49% และ 18.5% การร้ายเลี้ยงครั้งที่ 1 และ ที่ 2 ตามลำดับ สำหรับสายเชื้อ LBA 4404 pBI 221 ให้ แคลลัสที่ต้านทานต่อคานามัยчин 54 และ 22.5% ของการ ร้ายเลี้ยงครั้งที่ 1 และ 2 ตามลำดับ ส่วนสายเชื้อ LBA 4404 pTok 233 ให้แคลลัส 54 และ 20.5% ของการร้าย เลี้ยงครั้งที่ 1 และ 2 ตามลำดับ (Table 5) หลังการร้าย เลี้ยงครั้งที่ 3 การรอดชีวิตของแคลลัสที่ต้านทานต่อคานา-

มัยчинเริ่มเปลี่ยนเป็นสีดำ และตายในที่สุด ไม่พบรอยแคลลัส ต้านทานต่อคานามัยчин

### วิจารณ์

ปัจจัยที่มีผลสำคัญต่อการปลูกถ่ายเยื่อนั้นมีจำนวนมาก ปัจจัยพื้นฐานที่นับว่าสำคัญและจำเป็นต้องคำนึงถึง ได้แก่ สายเชื้ออะโกรเบคทีเรีย ซึ่งรวมถึงโครงสร้างของ พลาสมิดที่ได้ตัดต่อไว้ด้วย ชนิดและชั้นส่วนพืชที่นำมา ปลูกถ่าย และเทคนิคที่ใช้หรือนำมาระบุกด้วยรวมถึงระยะ

**Table 5. Effect of strain of *Agrobacterium* and explant type on callus formation and gene transformation.**

Strain of <i>Agrobacterium</i>	Explant type			
	Red leaf	Stem	Avg.	F- test
<b>1<sup>st</sup> Subculture</b>				
LBA 4404 (pBI 221)	58	50	54.00	
LBA 4404 (pTok 233)	60	48	54.00	
Avg.	59.00	49.00		ns
F-test				ns
C.V. (%)				20.95
<b>2<sup>nd</sup> Subculture</b>				
LBA 4404 (pBI 221)	25	20	22.50	
LBA 4404 (pTok 233)	24	17	20.50	
Avg.	24.50	18.50		ns
F-test				ns
C.V. (%)				19.73
<b>3<sup>rd</sup> Subculture</b>				
LBA 4404 (pBI 221)	3	2	2.50	
LBA 4404 (pTok 233)	2	0	1.00	
Avg.	2.50	1.00		
<b>4<sup>th</sup> Subculture</b>				
LBA 4404 (pBI 221)	0	0	0	
LBA 4404 (pTok 233)	0	0	0	
Avg.	0	0		

ns = not significantly different

Statistical analysis was not performed after 2<sup>nd</sup> subculture

เวลาในการอินจิเบท Jong และคณะ (1993) พบว่าการใช้ *Agrobacterium tumefaciens* สายเชื้อ LBA 4404 ที่มีพลาสมิด p35GUSINT ที่มีความรุนแรงสามารถปลูกถ่ายยืนได้สูง McAfee และคณะ (1993) ศึกษาการซักนำรากใน pine (*Pinus*) larch (*Larix*) โดยใช้ *Agrobacterium rhizogenes* สายเชื้อ A4 และ R1000 พบว่าสายเชื้อ A4 สามารถปลูกถ่ายยืนได้ดีกว่าสายเชื้อ R1000 ต้นที่ได้รับการปลูกถ่ายยืนมีการสร้างรากและคุณภาพของรากดีกว่าต้นที่ไม่ได้รับการปลูกถ่ายยืน Lowe และคณะ (1993) ได้ศึกษาปัจจัยบางประการต่อการปลูกถ่ายยืนและการเจริญเป็นต้นใหม่ของเบญจมาศ พบว่าสายเชื้อมี

ผลต่อการสร้างแคลลัสของใบ นอกจากชนิดของเชื้อแล้ว ความหนาแน่นก็มีผลเช่นเดียวกัน Lin และคณะ (1994) ที่ทำการทดลองการปลูกถ่ายยืนในยาสูบและ *Arabidopsis thalina* พบว่า การใช้ระดับความหนาแน่นของเชื้อสูงขึ้น ทำให้ความสำเร็จในการปลูกถ่ายยืนสูงขึ้น ในขณะที่ Pena และคณะ (1995 ก, ช) พบว่าปลูกถ่ายยืนให้ประสิทธิภาพสูง ในสัมมโดยใช้สายเชื้อที่มีความรุนแรงและความหนาแน่นของเชื้อ  $4 \times 10^7$  เชลล์/มล. ส่วนความหนาแน่น  $4 \times 10^8$  เชลล์/มล. ประสบผลสำเร็จในการปลูกถ่ายยืนได้ต่ำกว่าเห็นได้ชัดเจนว่าการใช้ระดับความหนาแน่นที่ใช้ขึ้นอยู่กับความแตกต่างของสายเชื้อและชนิดของพืช ส่วนการ

ทดลองของ Jong และคณะ (1993) พบว่าการปลูกถ่ายยืนในเบญจมาศด้วย *Agrobacterium tumefaciens* สายเชื้อ LBA 4404 ที่มีพลาสมิด p35GUSINT ระดับความหนาแน่นของเชื้อ  $5 \times 10^8$  เป็นระดับที่เหมาะสมต่อการใช้ในการปลูกถ่ายยืนมากที่สุด

ในการศึกษานี้ พบว่าอะโกรเบคทีเรียทั้ง 3 สายเชื้อ และเวลาในการอินคิวเบทต่างกัน ให้การสร้างแคลลัสได้ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ อย่างไรก็ตาม สายเชื้อ LBA 4404 ที่มี pBI 221 มีแนวโน้มให้แคลลัสที่ด้านหน้าต่อคานามัยซินหลังการปลูกถ่ายยืนได้สูงกว่าหน่วยทดลองอื่น ระดับความหนาแน่นที่ให้แคลลัสต้านทานต่อคานามัยซินสูงที่สุดคือ  $1.9 \times 10^{10}$  เชลล์/มล. แม้ว่าที่ระดับความหนาแน่น  $9.9 \times 10^9$  เชลล์/มล. ของสายเชื้อ LBA 4404 ที่มีพลาสมิด pBI221 ให้แคลลัสน้อยไปช่วงแรกก็ตาม แต่หลังจากย้ายเลี้ยงต่อมาก็มีจำนวนแคลลัสที่ด้านหน้าต่อคานามัยซินเป็นไปในทันองเดียว กับทุกระดับความหนาแน่น แคลลัสที่ด้านหน้าต่อคานามัยซินลดจำนวนลงอย่างรวดเร็ว เมื่อย้ายเลี้ยงไปยังอาหารสูตร 3.3 เพื่อซักนำยอดและคัดเลือก 1 เดือน แคลลัสดังกล่าวไม่สามารถพัฒนาไปเป็นกลุ่มตารุณ หรือยอดได้ แต่เปลี่ยนเป็นสีดำและตาย Lowe และคณะ (1993) รายงานการใช้แคลลัสที่ซักนำได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนในร่วมกับเชื้อทั้ง 17 สายเชื้อ ว่าไม่สามารถใช้เป็นตัวบ่งชี้ในการปลูกถ่ายยืนได้ เนื่องจากยังไม่ได้ต้นที่สมบูรณ์ และยังไม่พบร่องรอยของ GUS ได้เพียงแคลลัสที่ด้านหน้าต่อคานามัยซินเท่านั้น เช่นเดียวกับการศึกษานี้ที่ไม่สามารถที่จะตรวจสอบกิจกรรมของ GUS และไม่สามารถซักนำต้นที่ด้านหน้าต่อคานามัยซินได้

เวลาในการอินคิวเบทที่เหมาะสมมีผลต่อการปลูกถ่ายยืน Benjamin และคณะ (1993) รายงานการปลูกถ่ายยืนเข้าสู่ยอดของ *Rauvolfia serpentina* โดยใช้ *Agrobacterium rhizogenes* สายเชื้อ 15434 เท่านั้นที่สามารถปลูกถ่ายยืนได้ เวลาที่เหมาะสมในการอินคิวเบทคือ 72 ชั่วโมง ในขณะที่การอินคิวเบท 48 ชั่วโมง ให้แคลลัสต้านทานต่อคานามัยซินหลังการปลูกถ่ายยืนสูงสุด Norelli และคณะ (1994) พบว่าการอินคิวเบทเชื้อเวลา 18 ชั่วโมง เป็นเวลาที่เหมาะสมในการปลูกถ่ายยืนกับแอปเปิลพันธุ์ Malling 26 ให้ด้านหน้าต่อเชื้อ *Erwinia amylovora* จากการทดลองของ Raharjo และคณะ (1996) พบว่าการ

อินคิวเบทเชื้อเป็นเวลา 48 และ 96 ชั่วโมง เหมาะในการปลูกถ่ายยืนในแต่งภาวะซึ่งให้ผลไม่แตกต่างกัน ส่วนระยะเวลาในการอินคิวเบทในการทดลองนี้พบว่าการอินคิวเบทเวลา 48 ชั่วโมง เหมาะสมต่อการปลูกถ่ายยืนในมังคุดมากที่สุด เวลาดังกล่าวการเจริญเติบโตของแบคทีเรีย โครงสร้างของเซลล์ และกิจกรรมภายในเซลล์เหมาะสมต่อการแบ่งเซลล์ และการเข้าทำลายเซลล์เจ้าบ้านหรือพืชอาศัย

ผลการสร้างแผลกับแผ่นใบแบบต่างๆ และการใช้อัลตราโซนิกเป็นเวลา 10 นาที ให้แคลลัสที่ด้านหน้าต่อคานามัยซินได้ไม่แตกต่างกันทางสถิติ แต่มีแนวโน้มว่าการไม่ใช้สามารถสร้างแคลลัสหลังการปลูกถ่ายยืนได้สูงกว่าพอกสูบได้ว่าการใช้อัลตราโซนิกที่เวลาดังกล่าวไม่ได้ส่งเสริมการปลูกถ่ายยืน น่าจะใช้ระยะเวลาในการใช้อัลตราโซนิกให้น้อยลงเป็นวินาที ในการศึกษาครั้งนี้ไม่ได้ทดลองของระยะเวลาในการใช้อัลตราโซนิก จากการทดลองครั้งแรกที่ได้ศึกษาระยะเวลาการใช้อัลตราโซนิกเพียงเวลาเดียว (10 นาที) ถึงแม้ผลการทดลองดังกล่าวสร้างแคลลัสได้น้อยก็ตาม แต่การทดลองทั้ง 2 ได้ทำในเวลาใกล้เคียงกันจึงไม่สามารถนำผลการทดลองหนึ่งมากำหนดการใช้กับอีกการทดลองหนึ่งได้ นอกจากนี้ยังพบว่าการใช้อัลตราโซนิกทำให้การกำจัดเชื้ออะโกรเบคทีเรียส่วนเกินได้ง่ายกว่าการไม่ใช้อัลตราโซนิก การใช้อัลตราโซนิกยังมีผลต่อการใหม่ของใบชัดเจน นอกจากนี้ Charity และคณะ (2002) ยังรายงานการใช้เทคนิคการดูดสูญญากาศ (vacuum infiltration) ว่า ส่งเสริมการปลูกถ่ายยืนให้กับเนื้อยื่นเอ็มบริโอของ *Pinus radiata* ได้ดี อย่างไรก็ตามในการศึกษานี้ไม่ได้ทดลองดังนั้นในการเพิ่มประสิทธิภาพการปลูกถ่ายยืนในมังคุดครั้งต่อไปควรศึกษาปัจจัยนี้ด้วย ส่วนการสร้างแผลกับแผ่นใบทั้ง 4 แบบ พบว่าการสร้างแผลโดยตัดแบ่งใบเป็นสองส่วนตามขวางให้แคลลัสที่ด้านหน้าต่อคานามัยซินสูงสุด แตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่งกับการเลี้ยงทั้งใบ และการกรีดแผ่นใบตัดเส้นกลางใบตามขวาง 1-2 รอย เมื่อพิจารณาชิ้นส่วนมังคุดต่อความสามารถในการปลูกถ่ายยืนพบว่าชิ้นส่วนใบและลำต้นอ่อนให้แคลลัสหลังปลูกถ่ายยืนได้ไม่แตกต่างกันทางสถิติ แต่การใช้ใบอ่อนสีแดงมีแนวโน้มให้แคลลัสที่ด้านหน้าต่อคานามัยซินสูงกว่าการใช้ส่วนของลำต้น เช่นเดียวกับการทดลองของ Sangwan และคณะ (1991) ที่ทดลองผลของการปลูกถ่ายยืนในลำโพง โดยการ

ใช้ชิ้นส่วนของลำต้น ก้านใบ และราก พบร่วมกันในแหล่งน้ำตื้นๆ แต่ไม่ลึกมาก พบว่าชิ้นส่วนใบให้แคลลัสที่ต้านทานต่อสารปฏิชีวนะหลังการปลูกถ่ายยืนได้สูงกว่า ในขณะที่ Lin & Cole (1994) พบร่วมกันในแหล่งน้ำตื้นๆ แต่ไม่ลึกมาก พบว่าชิ้นส่วนใบให้แคลลัสที่ต้านทานต่อสารปฏิชีวนะหลังการปลูกถ่ายยืนได้สูงกว่าในชิ้นส่วนของลำต้น เห็นอีกแบบหนึ่งในเรื่องของการปลูกถ่ายยืนในสัมภาระ Pena และคณานุพงษ์ (1995g, ข) พบร่วมกันในแหล่งน้ำตื้นๆ แต่ไม่ลึกมาก พบว่าการปลูกถ่ายยืนในสัมภาระ ประสิทธิภาพในการปลูกถ่ายยืนได้สูงที่สุด

การทดลองครั้งนี้ไม่สามารถตรวจพบกิจกรรมของ GUS ทั้งนี้อาจเนื่องจากยีนที่ส่งเข้าสู่เซลล์ของใบมีน้อยเกิดขึ้นบริเวณรอบเนื้อเยื่อและไม่สามารถพัฒนาการต่อไปได้หรือยีนที่ถูกส่งเข้าไปอาจถูกย่อยด้วยเอนไซม์ที่สร้างโดยเซลล์ของใบอย่างไรก็ตามการสร้างแผลให้กับน้ำผึ้งใบกีบเป็นวิธีหนึ่งในการส่งเสริมการปลูกถ่ายยีนให้ประสบผลสำเร็จทำให้การส่ง T-DNA ที่อยู่บนพลาสมิดของโภคแลนด์ที่เรียกว่ากิงส์แมน (Kingsman and Kingsman, 1988; Kosuge, et al., 1982) เช่นเดียวกับการทดลองของ Norelli และคณะ, (1994) ที่ทำการปลูกถ่ายยีนให้ต้านทานต่อโรคใบให้มีกับใบอ่อนของแบคทีเรียโดยการกรีดแผลใน 3-4 รอยพบว่าประสบผลสำเร็จในการปลูกถ่ายยีนได้สูงกว่าการใช้ใบทั้งใบที่ไม่มีการสร้างแผลโดยการกรีดแผลใน เนื่องจากไม่สามารถตรวจพบกิจกรรมของ GUS จึงยังไม่มีความชัดเจนในการปลูกถ่ายยีนหรือการส่งถ่าย T-DNA เข้าสู่ใบมีน้อยคุด ในการศึกษาเรื่องความต้านทานต่อความชื้นซึ่งเป็นยีนเครื่องหมายในการคัดเลือก ซึ่งสามารถใช้เป็นตัวชี้การปลูกถ่ายยีนได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม ชิ้นส่วนที่ต้านทานต่อความชื้นดังกล่าวก็ยังไม่สามารถพัฒนาเป็นพืชต้นใหม่ได้ นอกจากนี้พบว่าใบของมีน้อยคุดเองมีความต้านทานต่อความชื้นได้ระดับหนึ่ง แม้ไม่ได้มีการเลี้ยงร่วมกับเชื้อรา (สมปอง และคณะ, 2545) แต่ความต้านทานดังกล่าวแตกต่างอย่างเห็นได้ชัดกับใบที่ได้รับการปลูกถ่ายยีนหลังการเลี้ยงร่วม การศึกษาการปลูกถ่ายยีนในมีน้อยคุดยังไม่ได้ต้นมีน้อยคุดที่ได้รับการปลูกถ่ายยีนอย่างถาวรเช่นเดียวกับพืชอีกหลายชนิด ทั้งนี้อาจเนื่องจากมีน้อยคุดไม่ใช่พืชอาศัยของโภคแลนด์ที่เรียกว่าการทดลองดังกล่าวไม่ประสบผลสำเร็จในการพัฒนาเป็นต้นได้ และมีความแตกต่างจากการทดลองอื่นอยู่บ้าง ในการศึกษารังต่อไปควรมีการใช้สารกระตุ้นการปลูกถ่ายยีน เช่น การใช้สาร acetosyringone หรืออาจใช้วิธีการส่งถ่ายยีนด้วย

วิธีการยิงเย็นผ่านโนดูลาแคลลัส หรือแผ่นใบแทนการใช้อะไร์แบบที่เรียบ

เอกสารอ้างอิง

- สมปอง เตชะโถ วิทูล ไชยภักดี และเรียมอรุณ รักເຜົກ. 2545. ผลของสารปฏิชีวะນະໝີໄພທາໝີ ແລະ ຄານນາມຍືນດີຕ່ອງການສ້າງແຄລລັບ ແລະ ພັນນາກາຮເປັນພື້ນຕົ້ນໃໝ່ຈ່າກໄປແລະ ແຄລລັບສັນຄຸດ. ວ.ສົງຂລານຄຣິນທີ່ວາທທ. 24: 561-568.

Benjamin, B.D., Roja, G. and Heble, M.R. 1993. *Agrobacterium rhizogenes* mediated transformation of *Rouvolfia serpentina*: Regeneration and alkaloid synthesis. Plant Cell, Tissue and Organ Culture 35: 253-257.

Charity, J.A., Holland, L., Donaldson, S.S., Grace, L. and Walter, C. 2002. *Agrobacterium*-mediated transformation of *Pinus radiata* organogenic tissue using vacuum infiltration. Plant Cell Reports 70: 51-60.

Deng, X.X. 2002. *Agrobacterium*-mediated transformation of embryogenic callus of Ponkan mandarin and the regeneration of plant containing chimeric ribonuclease gene. Plant Cell Reports 21: 153-156.

Jong, J.D., Rademaker, W., and Wordragen, M.F. 1993. Restoring adventitious shoot formation on chrysanthemum leaf explants following cocultivation with *Agrobacterium tumefaciens*. Plant Cell, Tissue and Organ Culture 32: 263-270.

Jullian, N.P., Sedira, M. and Welander, M. 2002. The use of *Agrobacterium rhizogenes* transformed roots to obtain transgenic shoots of the apple rootstock Jork 9. Plant Cell, Tissue and Organ Culture 70: 163-171.

Kingsman, A.J. and Kingsman, S.M. 1988. Genetic Engineering. An Introduction to Gene Analysis and Exploitation in Eukaryotes. Oxfords: Blackwell Scientific.

Kosuge, T., Meredeth, C.P. and Hollaender, A. 1982. Genetic Engineering of Plants: An Agricultural Perspective. New York: Plenum Press.

Lin, J.J., Assad, G.N., Kuo, J. 1994. Effects of *Agrobacterium* cell concentration on the transformation efficiency of tobacco and *Arabidopsis thaliana*. Focus 16: 72-77.

- Lowe, J.M., Davey, M.R., Power, J.B. and Blundy, K.S. 1993. A study of some factors affecting *Agrobacterium* transformation and plant regeneration of *Dendranthema grandiflora* Tzvelev (syn. *Chrysanthemum morifolium* Ramat.) *Plant Cell, Tissue and Organ Culture* 33: 171-180.
- Maddumage, R., Fung, R.M.W., Weir, I., Ding, H., Simons, J.L. and Allan, A.C. 2002. Efficient transient transformation of suspension culture-derived apple protoplasts. *Plant Cell, Tissue and Organ Culture* 70: 77-82.
- McAfee, B.J., Lapp, M.S., Pelcher, L.E. and White, E.E. 1993. Root induction in pine (*Pinus*) and larch (*Larix* spp.) using *Agrobacterium rhizogenes*. *Plant Cell, Tissue and Organ Culture* 34: 53-62.
- Mondal, T.K., Bhattacharya, A., Ahuja, P.S. and Chand, P.K. 2001. Transgenic tea [*Camellia sinensis* (L.) O. Kuntze cv. Kangra Jat] plants obtained by *Agrobacterium*-mediated transformation of somatic embryo. *Plant Cell Reports* 20: 712-720.
- Norelli, J.L., Aldwinckle, H.S., Destefano-Beltran, L. and Jeunes, L.M. 1994. Transgenic Malling 26' apple expressing the attacin E gene has increased resistance to *Erwinia amylovora*. *Euphytica* 77: 123-128.
- Pena, L., Cervera, M., Juarez, J., Navarro, A., Pina, J.A., Duran-Vila, N. and Navarro, L. 1995a. *Agrobacterium*-mediated transformation of sweet orange and regeneration of transgenic plants. *Plant Cell Reports* 14: 616-619.
- Pena, L., Cervera, M., Juarez, J., Ortega, C., Pina, J.A., Duran-Vila, N. and Navarro, L. 1995b. High efficiency *Agrobacterium*-mediated transformation and regeneration of citrus. *Plant Science* 104: 183-191.
- Raharjo, S.H.T., Hernandez, M.O., Zhang, Y.Y., Punja, Z.K. 1996. Transformation of pickling cucumber with chitinase-encoding genes using *Agrobacterium tumefaciens*. *Plant Cell Reports* 15: 591-596.
- Sangwan, S.R., Ducrocq, C. and Sangwan-Norreel, B.S. 1991. Effect of culture conditions on *Agrobacterium*-mediated transformation in *Datura*. *Plant Cell Reports* 10: 90-93.
- Stephen, L.S., Kwabena, K.O. and Douglas, B.F. 1994. Genetic transformation of cocoa leaf cell using *Agrobacterium tumefaciens*. *Plant Cell, Tissue and Organ Culture* 37: 243-251.
- Te-chatto, S. and Lim, M. 2000. Improvement of mangosteen micropropagation through meristematic nodular callus formation from in vitro-derived leaf explants. *Scientia Horticulturae* 86: 291-298.